

A feltételes szabadságra bocsátásra irányuló eljárás

A feltételes szabadságra bocsátásról a büntetés-végrehajtási bíró a bv. intézet előterjesztése alapján az elítélt meghallgatása után határoz.

A büntetés-végrehajtási bíró a határozott ideig tartó szabadságvesztésből feltételes szabadságra bocsátott elítélt pártfogó felügyeletét (Btk. 69. §) rendelheti el, és az elítélt számára a Btk. 71. § (2)–(3) bekezdése alapján külön magatartási szabályokat írhat elő.

Ha a büntetés-végrehajtási bíró az elítéltet nem bocsátotta feltételes szabadságra, a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét később újból megvizsgálhatja. Ebben az esetben elrendelheti a pártfogó felügyelői vélemény beszerzését.

Ha a büntetés-végrehajtási bíró az elítélt feltételes szabadságra bocsátását mellőzte, de úgy ítéli meg, hogy az elítélt később feltételes szabadságra bocsátható, felhívja a bv. intézetet, hogy az általa meghatározott időpontban, amely *

a) öt évet meg nem haladó szabadságvesztés esetén nem lehet kevesebb, mint a feltételes szabadságra bocsátás mellőzéséről hozott határozat napjától számított három hónap,

b) öt évet meghaladó tartamú szabadságvesztés esetén nem lehet kevesebb, mint a feltételes szabadságra bocsátás mellőzéséről hozott határozat napjától számított hat hónap, tegyen újabb előterjesztést.

A feltételes szabadságra vonatkozó további rendelkezést, az *elítéltek szabadítására* vonatkozó részben tanulmányozható részletesebben, most viszont tekintsünk át egy konkrét büntetés-végrehajtási bírói határozati mintát az elítéltek feltételes szabadon bocsátásra.¹

.....Törvényszék

Büntetés-végrehajtási Csoport

.....elítélt büntetés-végrehajtási ügyében aTörvényszék büntetés-végrehajtási bírójára aTörvényszékennapján, - meghallgatáson kívül, az iratok alapján – meghozta a következő

Végzést

A törvényszék

.....(elítélt neve) személyi adatok (szül, an, lkh,.....)

elítéltet

aJárásbíróságnapján kelt, B..../ számú ítéletével, melynapján emelkedett jogerőre, kiszabott **5 (öt) év börtön fokozatú szabadságvesztés büntetésből az esedékességgel, 2026.június 11. napján feltételes szabadságra bocsátja.**

A feltételes szabadság tartama azonos a szabadságvesztés hátralevő részével, de legalább 1 (egy) év.

A törvényszék a feltételes szabadság tartamára az elítélt pártfogó felügyeletét rendeli el.

¹ Miskolci Törvényszék Elnöke 2026.EI.IV.D.11/9-VIII. Kutatási Engedélye

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül fellebbezésnek van helye.

Indokolás

Az elítélt vonatkozásában aJárásbíróság jogerős határozatával 5 év börtön fokozatú szabadságvesztés büntetést szabott ki csalás büntette miatt. A bíróság az elítéltet nem minősítette visszaesőnek.

Az elítélt tekintetében az illetékes büntetés -végrehajtási intézet feltételes szabadságra bocsátás tárgyában terjesztett elő előterjesztést, melyből megállapítható, hogy az elítélt a számára előírt fogvatartási programtervben meghatározott elvárásokat, feladatokat megértette, igyekezett teljesíteni.

Az intézeti rendszabályokat maximálisan betartotta, a felügyelettel szembeni magatartása tisztelettudó volt, a kapott utasításokat végrehajtotta. Társaival kapcsolata konfliktusmentes volt.

A Háziarendben foglaltakat megismerte és az abban foglalt szabályokat maximálisan betartotta. Tagja volt meseszakkörnek, részt vett a „ Börtön a városért” jóvátételi programon, szabadidejében televíziót nézett, dolgozott az Ipoly Cipőgyár Kft-nél.

Jutalmat ...napján kapott a közösség érdekében végzett munkáért (dicséret)

Kapcsolattartása rendezett és rendszeres volt.

Az elítélt a sikeres reintegrációja, társadalomba való eredményes visszailleszkedése érdekében a lehetőségeihez mérten mindent elkövetett.

Fontosnak tartotta azon erkölcsi és jogi normák betartását, melyek elősegítik a jogkövető életmódjának a kialakítását.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az elítélt tárgyi büntetése alatt a magatartásával probléma nem merült fel, jutalomban részesült, fegyelmi fenytétst nem kapott, reintegrációs programokon aktív volt. Továbbá a rendelkezésre álló adatok – nincs folyamatban levő eljárás vele szemben, nincs végrehajtásra váró ítélete – alapján arra is lehet következtetni, hogy törvénytisztelő életet fog folytatni.

Mindezek alapján, megállapítva azt is, hogy törvényi kizáró ok nem áll fenn, a törvényszék arra a következtetésre jutott, - figyelemmel a sikeres reintegrációra is – hogy az elítélt vonatkozásában büntetés célja a további szabadságelvonás nélkül is elérhető, így az elítéltet a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013.évi CCXL. törvény (továbbiakban Bv.tv.) 57.§ (1)-(2) bekezdésében és a Bv.tv. 188.§ (1)-(2) bekezdésében, továbbá a 9/2018 (VI.11) IM rendelet 117.§-ában foglaltak alapján és az ott szabályozott eljárásban feltételes szabadságra bocsátotta, a Btk. 39.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján meghatározva annak tartamát.

A feltételes szabadság eredményes eltelte érdekében – figyelemmel az elkövetett bűncselekmény jellegére, illetve az emiatt kiszabott szabadságvesztés viszonylag hosszabb tartamára, így a feltételes szabadság hosszabb tartamára is – a törvényszék az elítélt pártfogó

felügyeletét s Bv.tv. 188.§ (3) bekezdése (Btk.69.§ (1) bekezdés b.) pont 70.§ (1) bekezdés a.) pont) alapján rendelte el.)

Felhívja a törvényszék az elítéltet figyelmét, hogy szabadulását követően 48 órán belül jelentkeznie kell a büntetés-végrehajtási pártfogónál.

Figyelmezteti a törvényszék az elítéltet, hogy a Btk. 40.§ (1) bekezdése alapján a bíróság a feltételes szabadságot megszünteti, ha az elítéltet az ügydöntő határozat jogerőre emelkedését követően elkövetett bűncselekmény miatt feltételes szabadság tartama alatt elítélik, vagy a feltételes szabadság tartama alatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélik. A (2) bekezdés értelmében a bíróság a feltételes szabadságot megszüntetheti, ha az elítéltet az előbb meghatározottakon kívül egyéb büntetésre ítélik.

A Bv.tv. 190.§ (1) bekezdése alapján figyelmezteti továbbá a törvényszék az elítéltet, hogy ha a pártfogó felügyelet magatartási szabályait súlyosan megszegi, a büntetés-végrehajtási bíróság a feltételes szabadságot megszünteti.

Figyelmezteti a törvényszék az elítéltet arra is, hogy a Bv.tv. 8.§ (3) bekezdése alapján a Magyarországon élő elítélt köteles a lakcímében és ha van bejelentett értesítési címe, az abban bekövetkező változást a változás bekövetkeztétől számított 3 munkanapon belül a végrehajtásért felelős szervnek, ha ez nem ismert az ügydöntő határozatot hozó, elsőfokú bíróság székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónak bejelenteni.

A Bv.tv. 8.§ (3a) bekezdése alapján, ha az elítélt a büntető eljárás során kézbesítési címet jelentette be, annak megváltoztatását, vagy ha a lakcímétől eltérő helyen tartózkodik a tényleges tartózkodási helyét és annak megváltoztatást is köteles a (3) bekezdésben meghatározottak szerint bejelenteni.

Figyelmezteti a törvényszék az elítéltet arra is, hogy a külföldre utazásról szóló 1998.évi XII. törvény 16.§ (1) bekezdés c.) pont ca) alpontja értelmében nem utazhat külföldre, akit végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, illetve akinek felfüggesztett, vagy részében felfüggesztett szabadságvesztése végrehajtását utóbb elrendelték, az ítélet jogerőre emelkedésétől a szabadságvesztés végrehajtásának utolsó napjáig. Tehát a feltételes szabadság időtartama alatt sem.

A törvényszék határozta ellen a Bv.tv 50.§ (1) bekezdés f.) pont fa) alpontja szerint fellebbezésnek van helye.

Dátum, aláírás.